

Zusammenfassung

Vergleichende Betrachtungen zwischen einigen Invasionen von Zwergfledermäusen in Berlin und bereits veröffentlichten gleichgelagerten Funden ergab:

1. Die frühesten (und durchschnittlichen) Einflugstermine in Europa verschieben sich von Westen nach Osten und von Süden nach Norden, von Ende Juli/Anfang August auf Ende August.
2. In Berlin waren nach unseren Befunden nur Jungtiere an den Invasionen beteiligt.
3. Die Invasionen erfolgten ausnahmslos in einem eng umgrenzten Altbaugebiet in Berlin. Die möglichen Ursachen dafür werden diskutiert.

Literatur

- ANONYMUS (1965): Fledermäuse störten Polizei. Das Tier 5, Heft 8, 46.
- BAUER, K. (1960): Die Säugetiere des Neusiedlersee-Gebietes (Österreich). Bonn Zool. Beitr. 11, 141—344.
- BRINK, F. H. VAN DEN (1957): Die Säugetiere Europas. Hamburg — Berlin.
- EISENTRAUT, M. (1957): Aus dem Leben der Fledermäuse und Flughunde. Gustav Fischer-Verlag Jena.
- FELDMANN, R., und ROER, H. (1964): Fledermausschutz. Myotis II, 14—17.
- HAAGEN, G., und ARNOLD, J. (1955): Zur Überwinterung von *Pipistrellus p. pipistrellus* (Schreber, 1774). Säugetierk. Mitt. III, 122.
- HEERDT, P. F. VAN, und SLUITER, J. (1960): Een invasie van de Dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*). [Eine Invasion der Zwergfledermaus (*Pipistrellus pipistrellus*)]. De Levende Natur, Arnhem, 63, 48.
- NATUSCHKE, G. (1960): Heimische Fledermäuse. Neue-Brehm-Bücherei, Heft 269, Lutherstadt/Wittenberg.
- PALASTHY, J., und GAISLER, J. (1965): Zur Frage der sogenannten „Invasionen“ und Winterkolonien der Zwergfledermaus (*Pipistrellus pipistrellus* Schreber 1774). Zool. Listy 14, 9—14 (tschech.).
- RICHTER, H. (1958): Zur Fledermausfauna Mecklenburgs. Archiv d. Freunde der Naturgeschichte in Mecklenburg IV, 243—260.
- ROER, H. (1960): Vorläufige Ergebnisse der Fledermaus-Beringung und Literaturübersicht. Bonn. Zool. Beitr. 11 (Sonderheft), 234—263.
- ROER, H. (1963): Verluste einer Winterschlafgesellschaft von Zwergfledermäusen (*Pipistrellus pipistrellus*) im Winter 1962/63. Säugetierk. Mitt. 11, 184—185.
- RYBERG, O. (1947): Studies on bats and bats parasites. Bokförlaget Svensk Natur, Stockholm.
- Anschrift der Verfasser:* W. GRUMMT und J. HAENSEL, Berlin-Friedrichsfelde, Am Tierpark 41

A note on the occurrence of *Mellivora capensis* ssp. in Northern Saudi Arabia (Mellivorinae: Mustellidae)¹

By R. E. LEWIS and S. I. ATALLAH

Eingang des Ms. 8. 2. 1966

Through the courtesy of Mr. C. HARDWICK and the Medical Department of the Trans-Arabian Pipeline Company a Honey Badger was recently obtained by the Museum of Natural History of the American University of Beirut. This animal is extremely rare, at least in the Arabian Peninsula. Conversations with bedouins and foreigners of long residence there indicate that the animal is seldom seen, even by hunters. It therefore

¹ Publication number 11 of the American University of Beirut, Museum of Natural History.

seems worth while to record this collection and mention some of the peculiarities of the species.

The specimen, an adult male, was collected on the grounds of the pumping station at Badanah (41° E \times 31° N), Saudi Arabia, in November, 1964. It was frozen and later flown to Beirut for study. Dr. D. L. HARRISON, an authority on the mammals of the Arabian Peninsula, has examined it and states that it appears to be an intergrade between *M. capensis wilsoni* Cheesman, 1920, described from Ram Hormuz on the Iraq/Iran border and *M. capensis pumilio* Pocock, 1946, from Hadramaut, Southern Arabia.

Although the Honey Badger is mentioned by BODENHEIMER (1935, 1960) and by

HATT (1959), neither author adds any authentic information to our knowledge of the distribution of the species. It is not mentioned by TRISTRAM (1885) as a member of the fauna of Western Palestine although BODENHEIMER (1935) states that it "... seems to inhabit the Negeb [Desert] and the Lower Jordan Valley up to Jerusalem. It is often sold in the streets of Jerusalem." Plate X, figure 3 of his work shows a photograph of a skin of unknown origin which the reader is compelled to assume came from somewhere in Palestine. The illustration is of interest since it shows that the color pattern is identical to the specimen from Badanah.

Figure 1 shows the color pattern of our specimen. The pelage is coarse, much like that of the European Badger, *Meles meles*, but the hairs are spaced closer together, except on the ventral surface. Individual hairs tend to be monochromatic from base to apex. As a result, the brownish-grey

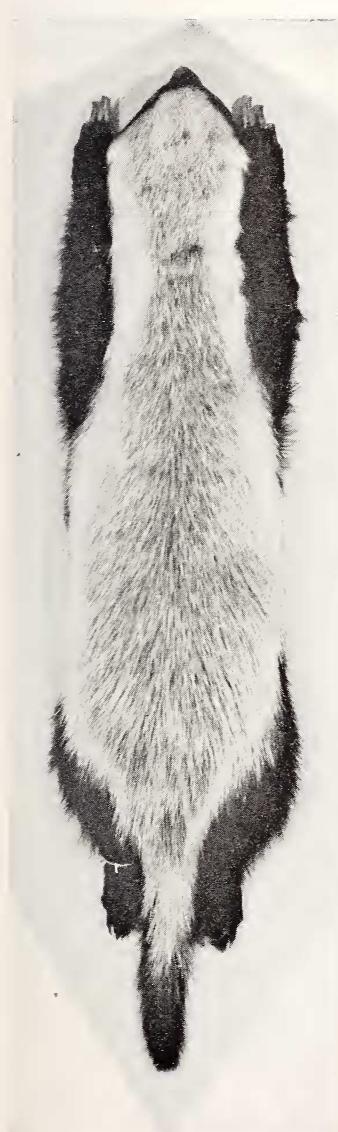


Fig. 1



Fig. 2



Fig. 3

mid-dorsal stripe is caused by an admixture of light and dark hairs. A few of the longer guard hairs in this region do possess minute dark tips but certainly contribute little to changing the color of the dorsal surface.

One of the most peculiar characters of this species is the shape of the *os penis*. To our knowledge this structure has never been illustrated. Figures 2 and 3 show it in dorsal and lateral view.

External and cranial measurements in millimeters for the specimen are as follows: total length, 788; tail, 246; hind foot, 108; ear, not measurable; greatest length of skull, 130; condylobasal length, 130; zygomatic breadth, 72.6; breadth of braincase, 61.8; interorbital constriction, 35; maxillary tooth row, 48.9; mandibular tooth row, 48.9; mandibular length, 82.2.

References

- BODENHEIMER, F. S. (1935): Animal Life in Palestine. Jerusalem, pp. 1—506, 70 pls.
 BODENHEIMER, F. S. (1960): Animal and Man in Bible Lands. Collection de travaux de l'Academie Internationale d'Histoire des Sciences no. 10, I—VIII, 1—232, Leiden.
 HATT, R. T. (1959): The Mammals of Iraq. Miscl. Publ. Mus. Zool., Univ. Mich., no. 106, pp. 1—113, 6 pls.
 TRISTRAM, H. B. (1885): The Flora and Fauna of Palestine. The Committee of the Palestine Exploration Fund, London, I—XXII, 1—455, 20 pls.

Authors' addresses: Dr. ROBERT E. LEWIS and Mr. S. I. ATALLAH, American University of Beirut, Beirut, Lebanon

Polydontie beim europäischen Luchs (*Lynx lynx* L.)

Von P. HELL

Eingang des Ms. 15. 3. 1966

Ich hatte Gelegenheit in den letzten 4 Jahren 62 Luchsschädel aus der Slowakei craniometrisch zu bearbeiten und habe dabei am Gebiß von 14 Schädeln, insgesamt also in 22,6 % der Fälle, Polydontie feststellen können.

Das Normalgebiß des Luchses hat die Formel
$$\begin{matrix} 3 & 1 & 2 & 1 \\ & 1 & 2 & 1 \end{matrix}$$
 und ist also weitgehend reduziert. Bei der festgestellten Polydontie hat es sich immer entweder um zusätzliche Prämolaren im Oberkiefer (57,1 %), oder um zusätzliche Molaren im Unterkiefer (42,9 %) gehandelt. Die zusätzlichen Zähne waren in 85,7 % der Fälle auf der rechten und in 14,3 % auf der linken Seite. Die Polydontie war bei 5 Katzen und 4 Kudern ausgebildet, bei weiteren 5 Tieren habe ich das Geschlecht nicht ermitteln können. Zusätzliche Schneidezähne habe ich nicht gefunden, doch KRATOCHVÍL (1965) beschreibt so einen Fall bei einem jungen Luchsküder aus der Slowakei. Zum Vergleich sei noch angeführt, daß MANVILLE (1963) bei den nordamerikanischen Luchsen die Polydontie nur in 2 Fällen von 2448 nachweisen konnte. Sie scheint also beim europäischen Luchs häufiger ausgebildet zu sein. DOLGOV & ROSSOLIMO (1964) haben bei Wölfen die Polydontie in 1,8 % der Fälle vorgefunden.

Die überzähligen Zähne habe ich meistens im Dauergebiß von jüngeren Tieren festgestellt und nur einmal im Milchgebiß eines Jungtieres. Bei älteren Luchsen habe ich aber öfters leere Zahnhalveolen beobachtet, die davon zu zeugen scheinen, daß sie auch überzählige Prämolaren oder Molaren gehabt haben, die aber bereits herausgefallen